

**ØVRE ROMERIKE AVFALLSSELSKAP IKS**

**ETTERKONTROLL AV EIERSKAPSKONTROLL 2015,  
NR. 3 2018**

**EIDSVOLL, NANNESTAD, HURDAL  
OG ULLENSAKER KOMMUNE**

**AUGUST 2018**



# INNHold

1 Innledning	4
1.1 Bakgrunn og formål	4
1.2 Problemstilling og metode	4
2 Etterkontroll av anbefalinger fra tidligere eierskapskontroll (2015)	6
2.1 Innledning	6
2.2 Er det etablert rutiner for obligatorisk opplæring av folkevalgte representantskapsmedlemmer?	6
2.2.1 Kort om eierskapskontrollen 2015	6
2.2.2 Status i dag	6
2.3 Er det utarbeidet en eierstrategi og selskapsstrategi for selskapet?	7
2.3.1 Kort om eierskapskontrollen 2015	7
Eierstrategi	7
Selskapsstrategi	8
2.3.2 Status i dag – eier- og selskapsstrategi	8
2.4 Er det utarbeidet rutiner for rapportering av styreevaluering?	9
2.4.1 Kort om eierskapskontrollen 2015	9
2.4.2 Status i dag	9
2.5 Er styret registrert i styrevervregisteret?	9
2.5.1 Kort om eierskapskontrollen 2015	9
2.5.2 Status i dag	10
2.6 Revisjonens oppsummering og konklusjon	10
Representantskapsleders uttalelse	11
Styreleders uttalelse	11
1 Vedlegg – Representantskapsprotokoll 22. januar 2018	12
2 Vedlegg – Representantskapsprotokoll 3. mai 2018	14

# 1 INNLEDNING

## 1.1 Bakgrunn og formål

Bakgrunnen for selskapskontrollen er plan for selskapskontroll i kontrollperioden (2017-2020). Bestillingen i de respektive kontrollutvalg ble foretatt i Eidsvoll 13.11.2017 (34/17), Nannestad 29.11.2017 (40/17), Hurdal 21.11.2017 (35/17) og Ullensaker 23.11.2017 (39/17).

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger (selskapskontroll), jf. kommuneloven § 77 jf. § 80, samt forskrift om kontrollutvalg §§ 13 og 14.

Romerike Revisjon gjennomførte en eierskapskontroll i Øvre Romerike Avfallsselskap IKS i 2015. Formålet med denne etterkontrollen er å følge opp om vedtakene i de respektive kommunestyre er fulgt opp fra eierorganet og selskapet. Det betyr at kontrollen er avgrenset til en vurdering av i hvilken grad anbefalingene fra forrige eierskapskontroll er fulgt opp.

## 1.2 Problemstilling og metode

Fra eierskapskontrollen i 2015 ga revisjonen følgende anbefalinger:

På bakgrunn av den gjennomførte undersøkelsen anbefaler revisjonen i tråd med KS anbefalinger for god eierstyring:

- Det bør etableres rutiner for obligatorisk opplæring av folkevalgte representantskapsmedlemmer
- Det bør utarbeides konkret eierstrategi for selskapet
- Det bør utarbeides selskapsstrategi
- Det bør utarbeides rutiner for rapportering av styreevaluering
- Selskapets styre bør registreres i styrevervregisteret

Kommunestyrene i Eidsvoll, Nannestad, Hurdal og Ullensaker har behandlet rapporten og fattet likelydende vedtak:

- Kommunestyret tar rapporten til orientering og ber om at rapportens anbefalinger blir fulgt opp.

Revisjonen har gjort om anbefalingene til kontrollerbare problemstillinger som gjengis foran i hvert delkapittel.

Problemstillingene besvares metodisk gjennom dokumentanalyse og samtale med representantskapsleder. Revisjonen anser dette som tilstrekkelig datagrunnlag for å svare opp en etterkontroll av tidligere eierskapskontroll. Utkast til rapport er forelagt representantskapsleder og styreleder til uttalelse.

## 2 ETTERKONTROLL AV ANBEFALINGER FRA TIDLIGERE EIERSKAPSKONTROLL (2015)

### 2.1 Innledning

I eierskapskontrollen gjennomført i 2015 ga revisjonen<sup>1</sup> sine vurderinger og totalt fem anbefalinger i tråd med KS anbefalinger for god eierstyring. I delkapitlene nedenfor er vurderingene og anbefalingene gjengitt. Revisjonen har videre undersøkt om eierne har fulgt opp anbefalingene gitt i 2015. Anbefalingene fra 2015 er omformulert til problemstillinger som er gjengitt i delkapitlenes overskrifter.

### 2.2 Er det etablert rutiner for obligatorisk opplæring av folkevalgte representantskapsmedlemmer?

#### 2.2.1 Kort om eierskapskontrollen 2015

I vurderingen fra eierskapskontrollen i 2015 fremgår det at av:

representantskapsmedlemmene har 61,5 % bekreftet at de ikke har hatt obligatorisk opplæring for folkevalgte. I tillegg svarte 25 % at de ikke visste om en slik opplæring. At en så vidt vesentlig andel ikke er undergitt dette øker risikoen for at eieroppfølgingen ikke er kvalitetssikret, noe som igjen avviker fra KS anbefaling nr 1.

Anbefaling nr. 1 lyder som følger:

Det bør etableres rutiner for obligatorisk opplæring av folkevalgte representantskapsmedlemmer.

#### 2.2.2 Status i dag

I samtale med representantskapsleder fremkom det at opplæring av representantskapets medlemmer knyttet til kunnskap om selskapet ble gjennomført i 2016. Revisjonen har fått tilsendt e-post (datert 19. april 2016) som dokumenterer avholdt selskapsopplæring av representantskapet 28. april 2016. E-posten er sendt til medlemmene av representantskapet. Ifølge e-posten var informasjonsmøtets innhold/program:

- styreleder ønsket velkommen,
- kommunikasjonsrådgiver presenterte ØRAS,
- daglig leders betraktninger rundt selskapsavtalen (vedlagt i e-posten om informasjonsmøtet),
- omvisning i regi av driftssjef og daglig leder, og tilslutt
- oppsummering.

---

<sup>1</sup> Se punkt 8.2 i eierskapskontrollen fra 2015

Revisjonen viser for øvrig til eierskapskontrollen i Orbit Arena AS, gjennomført i september 2017, når det gjelder den enkelte kommunens rutiner for opplæring av sine folkevalgte eierrepresentanter. I rapporten ble det foretatt en avsjekk av KS 21 anbefalinger om god eierstyring. Avsjekken undersøkte blant annet om opplæring av og informasjon til folkevalgte i eierkommunene i henhold til KS anbefaling nr. 1. I rapporten fremgår det at alle ØRU-kommunene med representanter for politisk og administrativ ledelse møtte til seminar ved Hurdalsjøen Hotell i mai 2017. Se Orbit Arena-rapportens punkt 4.2 for ytterligere redegjørelse.

### 2.3 Er det utarbeidet en eierstrategi og selskapsstrategi for selskapet?

I dette punktet behandles anbefaling nr. 2 om eierstrategi og nr. 3 om selskapsstrategi i sammen.

#### Definisjoner

##### **Eierstrategi:**

Strategi som blant annet skal inneholde prioriteringer, tiltak og resultatkrav kommunen ønsker for det enkelte selskap, slik at selskapet vet hva de må gjøre for å ivareta eiernes målsetting med sitt eierskap.

##### **Selskapsstrategi:**

Strategi som blant annet skal inneholde målsettinger og en plan for hvordan man skal nå målene, innenfor de rammer som er definert i eierstrategien.

#### 2.3.1 Kort om eierskapskontrollen 2015

##### **Eierstrategi**

I eierskapskontrollen fra 2015, problemstilling 1 bokstav a, om eierkommunene har etablert gode rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser, fremgår av revisjonens vurdering:

Om problemstilling 1 a.

Revisjonens undersøkelser viser i all hovedsak at eierstyringen av selskapet er tilfredsstillende. De grunnleggende styringsverktøy som i utgangspunktet legger til rette for en sikker og effektiv eierutøvelse er imidlertid ikke etablert. Fra ØRUs eiermelding er det nedfelt generelle prinsipper for eierstyringen, men det så langt ikke lykkes eierne å inngå en konkret eieravtale/strategi. Arbeidet med dette ble vedtatt og påbegynt i representantskapet i september 2012 og fremlagt i mai 2014 hvor den ble vedtatt, men senere ikke fulgt opp med vedtak i samtlige eieres kommunestyre. Det har heller ikke lykkes eierne å sikre at det er utarbeidet en annen konkret eierstrategi for selskapet. Fraværet av dette krever en annen oppfølging fra eierne. Våre undersøkelser har imidlertid ikke avdekket forhold som tilsier at selskapet ikke blir gitt de nødvendige styringssignaler fra eierne for å etterleve eiernes formål.

Og videre:

[...] En sentral problemstilling som eierne ikke har blitt enige om er omfanget av de tjenester selskapet skal tilby. Dette er etter vårt syn en helt sentral problemstilling som det er avgjørende at

eierne er i stand til å løse. Dette for å sikre tilfredsstillende rammer for selskapet drift. Et fravær av slik eierstrategi anses ikke i tråd med KS anbefaling nr. 4 og utarbeidelse av spesifikk eierstrategi.

Anbefaling nr. 2 lyder som følger:

Det bør utarbeides konkret eierstrategi for selskapet.

### **Selskapsstrategi**

I vurderingen fra eierskapskontrollen i 2015 fremgår det at:

selskapet ikke har utarbeidet selskapsstrategi, men forholder seg heller til eiernes avfallsplan 2010-2014. Planen gir i utgangspunktet uttrykk for eiernes behov innenfor ØRAS tjenesteområde, men kan ikke anses å være noen strategi for den operative driften av selskapet. Dessuten bør en slik strategi ha forankring hos styre og administrasjon i virksomheten, mens avfallsplanen er forankret hos eierne direkte. Dette er ikke på linje med det som fremgår av KS anbefaling nr. 5.

Anbefaling nr. 3 lyder som følger:

Det bør utarbeides selskapsstrategi.

### **2.3.2 Status i dag – eier- og selskapsstrategi**

Revisjonen har fått tilsendt prosjektmandatet for fremtidig driftsform av ØRAS datert 31. august 2016. I mandatet fremgår det at målet for oppdraget er å «[s]ikre at eierkommunene har en velfungerende løsning for renovasjon i et 2030 perspektiv».

Øvre Romerike innkjøpssamarbeid engasjerte Hjeltnes Consult, på vegne av ØRAS' eierkommuner, for å gjennomføre en utredning av fremtidig driftsform av renovasjonstjenestene. Rapporten «Fremtidig driftsform for ØRAS», datert 23. november 2017, kartlegger «dagens drift, samt mulige fremtidige avfallsløsninger og samarbeidsformer fram mot 2030». I rapportens sammendrag er formålet med utredningen å se på:

renovasjonsordningen på ett overordnet nivå og med fokus på hva som er riktig retning for eierkommunene. Utredningen skal i tillegg til å inneholde en tilstandskartlegging av dagens anlegg, analysere ulike løsninger og samarbeidsformer for renovasjonsordningen opp mot en investeringsplan/handlingsplan i et 2030-års perspektiv. Dette er et langt tidsperspektiv, avfallssektoren er preget av høy utviklingstakt og det er også forventet omveltninger som følge av blant annet sirkulær økonomi og overgangen til fossilfri fremtid. Det er derfor usikkerhet i hvordan behovet for avfallstjenester vil se ut om 13 år.

Representantskapet fattet vedtak i sak 02/2018 «Presentasjon og behandling av sluttrapport – strategiprojekt: Fremtidig driftsform for Øras.» den 22. januar 2018, se vedlegg 1. Vedtaket går i hovedsak ut på å vurdere mulige fremtidige samarbeidspartnere. Videre ble det nedsatt en arbeidsgruppe fra eierkommunenenes administrasjon (ett medlem fra hver av kommunene med Ullensaker som leder for gruppen) og to medlemmer fra ØRAS. Arbeidsgruppen skal levere sin innstilling til representantskapsmøte senest 27. september 2018. Representantskapet fungerer som styringsgruppe i arbeidet.



I representantskapets vedtak i sak 07/2018 om «Orientering om status – avfallsplan / -strategiprojekt: Fremtidig driftsform for Øras.», datert 3. mai 2018 – se vedlegg 2. Av vedtaket fremgår det at «det er behov for å definere og forankre en omforent forståelse av alle involverte parter av hva avfallsplanen 2019-30 skal være, rammer og plan for arbeidsgruppas arbeid, beslutningsprosess og ansvar». Videre ba representantskapet om at «eierkommunene og ØRAS klargjør premissene for strategien og avfallsplanen gjennom et møte med daglig leder i ØRAS samt styreleder og kommunaldirektører i eierkommuner». Slik representantskapsleder oppfatter det er eierne uenige i mandatet til arbeidsgruppen. Videre er det ønsket en endret organisering av selskapet, det vil si en ny start.

Se avsnittet over om vedtak fattet 22. januar 2018 i sak 02/2018 der det fremgår at arbeidsgruppen skal levere sin innstilling til representantskapet senest 27. september 2018.

## **2.4 Er det utarbeidet rutiner for rapportering av styreevaluering?**

### **2.4.1 Kort om eierskapskontrollen 2015**

I vurderingen fremgår det fra spørreundersøkelsen at av:

representantskapsmedlemmene bekrefter 76,9 % at de ikke foretas evaluering av styret, mens 7,7 % ikke vet. Fra KS Eierforums anbefaling nr 12 fremgår det at eierne nettopp bør sørge for at det gjøres en slik evaluering blant annet for å sikre at styrets sammensetning og samlede kompetanse er best mulig.

Anbefaling nr. 4 lyder som følger:

Det bør utarbeides rutiner for rapportering av styreevaluering.

### **2.4.2 Status i dag**

Revisjonen har fått tilsendt styreinstruks datert 27. april 2017. I punkt 8 fremgår det at styret skal evaluere sin virksomhet «én gang i året på siste styremøte. Resultatene av evalueringen er fortrolig og benyttes av styret til, eventuelt, å forbedre egne aktiviteter».

I representantskapets møteprotokoll, sak 04/2018 (vedlegg 2) om valg av styrets leder og nestleder, fremgår det av vedtaket at representantskapet henstiller om at styret gjennomfører en årlig egnevaluering av styrets arbeid som gjøres tilgjengelig for representantskapet / eventuell valgkomité. Videre ble representantskapsleder bedt om at det foretas en gjennomgang og eventuell endring i selskapsavtalen på dette punktet.

## **2.5 Er styret registrert i styrevervregisteret?**

### **2.5.1 Kort om eierskapskontrollen 2015**

I vurderingen fra eierskapskontrollen i 2015 fremgår det at:

Styret er ikke registrert i Styrevervregisteret. Dette er ikke i overensstemmelse med KS Eierforums anbefaling nr. 17.

Anbefaling nr. 5 lyder som følger:

Selskapets styre bør registreres i styrevervregisteret.

### **2.5.2 Status i dag**

Ifølge e-post, datert 8. mai 2018, bekreftet representantskapsleder at han vil ta initiativ til de andre ØRAS eierkommunene for å få registrert styrets medlemmer i styrevervregisteret. Han vil videre sende en anmodning og lage utkast til vedtak til andre eiere og medlemmene.

Styret i ØRAS er per i dag ikke registrert i KS styrevervregister, [www.styrevervregisteret.no](http://www.styrevervregisteret.no).

## **2.6 Revisjonens oppsummering og konklusjon**

Vi har i denne kontrollen undersøkt om kommunestyrenes vedtak etter behandling av eierskapskontrollen er fulgt opp. Kommunestyrene i eierkommunene har fattet likelydende vedtak om oppfølging av eierskapskontrollen. Revisjonens undersøkelser viser at representantskapet ikke har blitt orientert om eierskapskontrollen fra 2015. Revisjonen mener det kan være en fordel om denne eierskapskontrollen hadde blitt satt opp som en orienteringssak til representantskapet, selv om flere av eierrepresentantene også sitter som representanter i kommunestyret.

Undersøkelsen viser at når det gjelder rutiner for obligatorisk opplæring av folkevalgte eierrepresentanter, anbefaling nr. 1, så er det avholdt selskapsopplæring for representantskapet i ØRAS. Videre varierer opplæringspraksis eierkommunene imellom. Dette har revisjonen sett nærmere på i andre eierskapskontroller for kommunene på øvre Romerike, og det vises til disse rapportene.

Videre viser undersøkelsen at arbeidet med en eierstrategi for selskapet, anbefaling nr. 2, og selskapsstrategi, anbefaling nr. 3, fremdeles er under utarbeidelse. Det er utført noe arbeid med begge strategier, men grunnet ulike oppfatninger og ståsted blant eierne har dette tatt tid. Revisjonen vil understreke at en eierstrategi for selskapet er en grunnleggende forutsetning for sikker og effektiv eierutøvelse. I tillegg er en strategi for selskapet viktig for å sikre optimal bruk av ressursene i forhold til langsiktig måloppnåelse og verdiskapning. Revisjonen vurderer det som viktig at eierne og selskapet kommer i mål med begge strategier.

Undersøkelsen viser videre at det er utarbeidet rutiner for rapportering av styreevaluering, som anbefalt i nr. 4.

Tilslutt viser undersøkelsen at styret ikke er registrert i styrevervregisteret i henhold til anbefaling nr. 5. Revisjonen har mottatt bekreftelse på at denne prosessen er startet.

Revisjonens konklusjon er at anbefalingene fra kontrollen i 2015 ikke er fulgt opp på alle punkter slik kommunestyrene har vedtatt. Av fem anbefalinger er tre av anbefalingene ikke fulgt opp, eller under

utarbeidelse. Av de fem anbefalingene er det bare anbefaling nr. 4 om rutiner for rapportering av styreevaluering som er på plass.

### **Representantskapsleders uttalelse**

I e-post datert 4.9 uttalte representantskapsleder at han hadde «ingen bemerkninger» til etterkontroll av eierskapskontroll i ØRBR IKS.

### **Styreleders uttalelse**

I tekstmelding den 5.9 hadde styreleder følgende kommentar til punkt 2.6:

«Jeg beklager sterkt at den nye Strategiplanen ikke er på plass. Hvis den hadde vært på plass hadde det bidratt til å gjøre hverdagen mye enklere for alle organer i styret. Dog styret styrer etter de til enhver tid gjeldende dokumenter. Styreregistrering vil skje når vedtak i repskap er gjort. Alt som skal inn der ligger for øvrig åpent på nett og er problemfritt for styrets medlemmer.»

# 1 VEDLEGG – REPRESENTANTSKAPSPROTOKOLL 22. JANUAR 2018



## PROTOKOLL

Øvre Romerike Avfallsselskap holdt ekstraordinært møte i representantskapet mandag 22. januar 2018, kl. 12.00 på Dal Skog.

### Tilstede:

Fra Eidsvoll : John-Erik Vika  
Olav Resaland

Fra Hurcal : Runar Bålsrud  
Iver Solsrud

Fra Nannestad : Karl Henrik Laache  
Anette Struve Øistad

Fra Ullensaker : Tom Staahle  
Trond Fjell

Forfall: Nina Ellingsen, Ullensaker

Av 8 medlemmer møtte 8 inkludert møtende vara.

### Fra styret møtte:

Fra Eidsvoll : Torill Altenborn  
" Hurcal : -  
" Ullensaker : Johan Jørstad  
« Nannestad : -  
« Personalet : -

Av 5 medlemmer møtte 2.

Dessuten møtte: Trym Denvik, ØRAS  
Hanna Cecilia Lytomt, ØRAS  
Inger Kronen Tveranger, Ullensaker kommune  
Anne Kristin Holen, Multiconsult  
Sabina Syed, Multiconsult

Representantskapets ordfører John-Erik Vika åpnet og ledet møtet.

### Konstituering av møtet

Trym Denvik ble valgt til møterefereent.  
Trond Fjell og Runar Bålsrud ble valgt til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder.

Ved opprop: 8 fremmøtte representanter.

### Sak 01/2018 Tilleggs-bevilling investeringer 2018 og godkjenning av låneopptak (styresak 02/2018)

Styrets innstilling:  
Styret anbefaler representantskapet å vedta fremlagte reviderte investeringsbudsjett for 2018 med et samlet låneopptak på kr 12,7 mill.


Vedtak:  
Representantskapet å vedtar fremlagte reviderte investeringsbudsjett for 2018 med et samlet låneopptak på kr 12,7 mill.

### Sak 02/2018 Presentasjon og behandling av sluttrapport – strategiprojekt: Fremtidig driftsform for Øras.

#### Vedtak:

- Rapporten «Fremtidig driftsform for ØRAS» tas til orientering.
- Opsjon om utarbeidelse/revisjon av hovedplan (avfallsplan) og virksomhetsstrategi for eierkommunene til 0,1 mill. kr utløses.
- Vurdere mulige fremtidige samarbeidspartnere.
- For arbeidet med hovedplan og strategiplan nedsettes det en arbeidsgruppe fra administrasjonen i eierkommunene og ØRAS. Arbeidsgruppen settes opp med medlemmer som følger:
  - o Medlem Eidsvoll kommune 1 stk.
  - o Medlem Hurdal kommune 1 stk
  - o Medlem Nannestad kommune 1 stk
  - o Medlem Ullensaker kommune 1 stk
  - o Medlemmer ØRAS 2 stk.
- Representantskapet fungerer som styringsgruppe i det videre arbeidet.
- Arbeidsgruppen skal levere sin innstilling til rep.skap. møte 27.09.18 senest.
- Ullensaker leder arbeidet i gruppen.

Protokoll vedtatt 22. januar 2018

  
Runar Bålsrud

  
Trond Fjell

  
John-Erik Vika

## 2 VEDLEGG – REPRESENTANTSKAPSPROTOKOLL 3. MAI 2018



### PROTOKOLL

Øvre Romerike Avfallsselskap holdt ekstraordinært møte i representantskapet torsdag 3. mai 2018, kl. 15.00 på Dal Skog.

#### Tilstede:

Fra Eidsvoll : John-Erik Vika

Fra Hurdal : Runar Bålsrud  
Iver Solsrud

Fra Nannestad : Karl Henrik Laache / Hans Thue  
Anette Struve Øistad

Fra Ullensaker : Tom Staahle  
Trond Fjell

Forfall: Nina Ellingsen, Ullensaker  
Olav Resaland, Eidsvoll

Av 8 medlemmer møtte 7 inkludert møtende vara.

#### Fra styret møtte:

Fra Eidsvoll : Torill Altenborn  
" Hurdal : May Britt Rognstad  
" Ullensaker : Johan Jørstad  
« Nannestad : Raymond Wold-Schätzer  
« Personalet : Terje Johansen

Av 5 medlemmer møtte 5.

Dessuten møtte: Trym Denvik, ØRAS  
Roy Grimstad, Controller  
Børge Haukland, Revisor Romerike Revisjon

Representantskapets ordfører John-Erik Vika åpnet og ledet møtet.

#### **Konstituering av møtet**

Trym Dønvik ble valgt til møtereførent.  
Anette Struve Øistad og Iver Solsrud ble valgt til å underskrive protokoll sammen med representantskapets leder.

Ved opprop: 7 fremmøtte representanter.

Innkalling og dagsorden ble godkjent

#### **Sak 03/2018 Valg av representantskapets leder og nestleder (for 2 år)**

Vedtak: John-Erik Vika ble gjenvalgt som leder og Runar Bålsrud ble gjenvalgt som nestleder.

#### **Sak 04/2018 Valg av styrets leder og nestleder**

Vedtak: Styrets leder og nestleder gjenvelges for 1 år.

Representantskapet henstiller om at styret årlig gjennomfører en egenevaluering av styrets arbeid som gjøres tilgjengelig for representantskapet / eventuell valgkomite.

Representantskapet ber representantskapets leder om at det foretas en gjennomgang og eventuell endring av selskapsavtalen.

#### **Sak 05/2018 Årsregnskap for 2017 (styresak 6/2018)**

Styrets innstilling:  
Styret anbefaler representantskapet at regnskapet for 2017 godkjennes. Regnskapsmessig underskudd på kr. 966 799 foreslås dekket inn av selvkostfond og annen egenkapital.

Vedtak:  
Representantskapet godkjenner regnskapet for 2017. Regnskapsmessig underskudd på kr. 966 799 dekkes inn av selvkostfond og annen egenkapital.

Tilleggsforslag i fra Ullensaker kommune:  
Representantskapet ber om at selskapet opprettholder regnskapsføring etter private regnskapsregler som tidligere, men ber om at eierkommunene og selskapet sammen kommer frem til hvilken informasjon selskapet årlig skal utarbeide og oversende til eierkommunene  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Sak 06/2018 Årsberetning for 2017  
(styresak 7/2018)**

Styrets innstilling:  
Styret innstiller på at årsberetningen for 2017 godkjennes.

Vedtak:  
Representantskapet i Øras godkjenner årsberetningen for 2017.

**Sak 07/2018 Orientering om status –avfallsplan / – strategiprojekt:  
Fremtidig driftsform for Øras.**

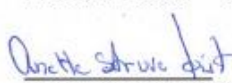
Ullensaker kommune foreslo følgende:


Det er behov for å definere og forankre en omforent forståelse av alle involverte parter av hva avfallsplan 2019- 30 skal være, rammer og plan for arbeidsgruppas arbeid, beslutningsprosess og ansvar

Representantskapet ber om at eierkommunene og ØRAS klargjør premissene for strategien og avfallsplanen gjennom et møte mellom daglig leder i ØRAS samt styreleder og kommunaldirektører i eierkommuner

Forslaget ble enstemmig vedtatt

Protokoll vedtatt: 3. mai 2018

  
Anette Struve Øistad

  
Iver Solsrud

  
John-Erik Vika



